

Agenda StUF Expertgroep 2010_07_21



Van

KING

Aan

Deelnemers StUF Expertgroep

cc

tijd/locatie

9:30 – 12:30 (inclusief lunch)

Utrecht CS (Vergadercentrum Hoog Brabant)

Betreft/datum

Agenda StUF Expertgroep 2010_07_21

Kenmerk

www.kinggemeenten.nl

Note: Bij verhindering graag tijdig afmelden

www.surfgroepen.nl

1. Opening en mededelingen
2. Notulen vorige vergadering en actielijst
3. Onvolledige datums in stuf0204
4. Bespreken RFC's m.b.t. BAG-WOZ koppelvlaak
5. Goedkeuren extra elementen voor BAG-WOZ koppelvlaak
6. Beoordeling BAG-WOZ koppelvlaak op StUF-compliance
7. Goedkeuren document 'keuzenVerStUFFing RGBZv13MetRenvooi.pdf'
8. Goedkeuren XML schema's zkn0310
9. Urgente post op het forum
10. Openstaande RFC's
11. Rondvraag en sluiting

De vergaderstukken zijn te vinden op de surfgroepen:

https://www.surfgroepen.nl/sites/stuf/Shared%20Documents/1_StUF_Expertgroep/20100721

Ad 2) Zie 'Verslag StUF Expertgroep 16 juni 2010.pdf'.

Ad 3) Zie de discussie “indOnvolledigeDatum” op het StUF_2 forum. Er blijken momenteel twee interpretaties te bestaan van de betekenis “waardeOnbekend”:

- 1) De waarde bestaat wel maar is onbekend bij de zender
- 2) Het is onbekend of er een waarde bestaat

In de vergadering zullen we hierover een democratische beslissing vellen.

Ad 4) Zie discussie “Verzoek opname extraElements voor StUF bg 03.10” op het StUF_3 forum. In deze discussie spelen twee reeds bestaande en één nieuwe RFC een belangrijke rol, te weten:

- RSGB forum: post “BAG beginGeldigheid en eindGeldigheid”
- RFC0106: toevoegen metagegeven 'codeGebeurtenis' aan de entiteiten AOA, OPR, GOR en WPL. Het voorstel is om deze RFC te generaliseren in de richting van RF-C0116.
- RFC0116 in de onderhoudsverzoeken: “Vrije berichten ten behoeve van een gebeurtenis in de BAG”.

Ad 5) Dit is afhankelijk van de goedkeuring van Ad 4)

Ad 6) Zie 'https://www.surfgroepen.nl/sites/stuf/Shared%20Documents/9_StUF_Koppelingen/BAG-WOZ'. Alleen de StUF-compliance zal door de expertgroep worden gecontroleerd en niet de verticale afspraken die in een sectormodel zelf mogen worden bepaald. De volgende vragen kunnen worden gesteld:

- Voldoet het koppelvlak aan:
 - de protocolbindingen,
 - StUF 3.01,
 - StUF-BG 3.10
- Wordt er maximaal hergebruik gemaakt van andere bestaande StUF-sectormodellen?
- Klopt de versienummering en wordt hierin de systematiek gevolgd dat in het beheermodel wordt voorgeschreven.
- Bijt de semantiek van de extra elementen niet met bestaande StUF-semantiek?
- Etc.

Ad 7) Goedkeuring zal plaatsvinden met voorbehoud van de openstaande discussiepunten van het RGBZ.

Ad 8) Zie 'zkn0310_20100622.zip'. Aandachtspunten:

- Zijn de nieuwe patronen in de berichtdefinities van het verstufingsdocument op de goede manier naar XML schema omgezet.
- Zijn de schema's normatief en voldoende geannoteerd zodat er geen formele afhankelijkheid meer bestaat naar het verstufingsdocument.

Ad 9) Zie de openstaande RFC's in de onderhoudsverzoeken.